



## Notat til bystyrets organer

**Til:** Finanskomiteen  
**Fra:** Byråden for finans  
**Notat nr.:** 83/2014

**Dato:** 17.11.2014  
**Vår ref (saksnr):** 201400160-140  
**Arkivkode:** 121

### **SPØRSMÅL FRA CAMILLA WILHELMSSEN (F) VEDR. MARIENLYST SKOLE**

Det vises til spørsmål fra Camilla Wilhelmsen (F) av 12.11.2014 vedrørende Marienlyst skole.

*Jeg viser til at UDE har fremmet forslag om superkube på tomten i Blindernveien 8. Samtidig vil Marienlyst skole ikke ha kapasitet til å ta i mot alle 2015 skolestartere i nærmiljøet, og UDE foreslår dette løst ved å opprettholde sitt forslag til inntaksområde. I fjor måtte skolen avvise elever til ungdomstrinnet, og i år er det enda flere ungdomselever som sogner til skolen.*

*-Hvorfor mener UDE at lysforholdene er for dårlige for skoleformål i Tusentrippens lokaler? Jeg ønsker spørsmålet særlig belyst i forhold til at lokalene ligger i den sydvestvendte delen av anlegget.*

#### Svar

Slik barnehagearealene ved Marienlyst skole er utformet i dag, vil det kreve ombygging å gi gode undervisningsarealer der de beste lysforholdene utnyttes. Arealene med tilfredsstillende lysforhold finnes inn mot skolegården. Det må etableres en korridor langs ytterveggen mot baksiden av skolen for å sikre trafikk frem til de ulike arealene. Dette byr på særlige utfordringer i underetasjen, da området mot baksiden av skolen i dag i stor grad er avsatt til våtrom.

*-Hvorfor mener UDE at det vil koste så mye penger å bygge om lokalene til skoleformål når lokalene i det store og hele er lik lokalene skolen disponerer? Garderobeløsningen til Tusentrippen er videre identisk med garderobeløsningen skolen disponerer litt lenger bort i samme etasje.*

#### Svar

Dersom barnehagen flyttes ut av eksisterende lokaler, må den reetableres et annet sted. Dette betyr at kostnadene for løsningen ikke bare begrenser seg til å tilrettelegge Tusentrippens arealer til skoleformål, men omfatter også bygging eller tilrettelegging av ny barnehage. Dette blir samlet sett en kostbar løsning, som vil gi nokså få nye elevplasser. For øvrig, når det gjelder kostnader knyttet til ombygging, viser jeg til tiltak beskrevet i punktet over.

Utdanningsetaten har vurdert barnehagearealene til å være for små til å dekke det totale og mer langsiktige behovet i området. Tomten til dagens Blindernveien skole (dette undervisningstilbudet flyttes til Kringsjø skole i 2016) har et langt større og mer fleksibelt potensial for skolekapasitet enn det som ligger i skolens barnehagearealer.

*-FAU, Marienlyst Vel og Foreldreaksjonsgruppa ønsker midlertidige paviljonger i skolegården. Hvorfor kan ikke UDE imøtekomme dette?*

#### Svar

Det er ikke funnet tilfredsstillende løsninger av midlertidig kapasitet på skolens område. Spørsmålet om plassering av midlertidig paviljong på skolens område ble vurdert som en del av oppfølgingen av bystyrets vedtak fra behandlingen av Skolebehovsplan 2014-2024. Jeg utdyper under årsakene til at byrådet ikke kan anbefale slik midlertidig kapasitet etablert:

Det ene alternativet som ble vurdert innebar plassering av midlertidig paviljong i skolegården mot sørøst. En slik løsning ville innebære at den midlertidige kapasiteten ble plassert på skolegården, som er nylig rehabilitert. Plan- og bygningsetaten anbefalte ikke løsningen, dette med bakgrunn i at utearealer ville blitt beslaglagt.

Det ble også vurdert et alternativ der den midlertidige kapasiteten ble plassert på motsatt side av hovedbygget. Dette alternativet ble vurdert som vanskelig å gjennomføre på grunn av brannkrav. En eventuell paviljong ville kommet tett på eksisterende bygning og oppta store deler av utearealet. Plan- og bygningsetaten anbefalte heller ikke denne løsningen.

Videre ble det vurdert et tredje alternativ som innebar etablering av midlertidig kapasitet på taket av dagens kroppsøvingareal. Dette arealet benyttes i dag til uteareal for skolens spesialavdeling. En slik løsning ville kunne utløse et behov for å forsterke taket, noe som vil gi merkostnader. Alternativet ville dessuten være problematisk på grunn av brannsikkerheten. Plan- og bygningsetaten anbefalte heller ikke anbefalte denne løsningen.

Endelig ble det vurdert å etablere tilleggskapasitet utenfor skolens område, nærmere bestemt en løsning i friarealet øst for Marienlyst skole. En slik løsning ville kreve omregulering og erstatning av det friarealet som eventuelt ble regulert til byggeområde. En slik løsning ville ikke kunne realiseres på kort sikt, løsningen syntes derfor uegnet for etablering av midlertidig kapasitet. Jeg er også kjent med at friområdet er et populært sted for barna i området, og byrådet vil beholde området som friområde.

*-Hvor stor skal den planlagte superkuben bli?*

#### Svar

Det er byrådets vurdering at kapasitetsutfordringene i skoleplanområde 4, som Marienlyst skole er en del av, er av en langsiktig og mer permanent karakter. Dette er bakgrunnen for at det anbefales superkube på tomten for dagens Blindernveien skole. Superkuben blir dimensjonert slik at skolen kan utvides med en klasserekke. Hvorvidt utvidelsen skal omfatte både barne- og ungdomstrinnet (ti klasserom), eller kun barnetrinnet (sju klasserom) er under vurdering. En etablering av superkube gjør at kapasiteten forholdsvis enkelt kan utvides senere.

Med hilsen

Eirik Lae Solberg

**Godkjent og ekspedert elektronisk**

**Kopi til:** Camilla Wilhelmsen (F)